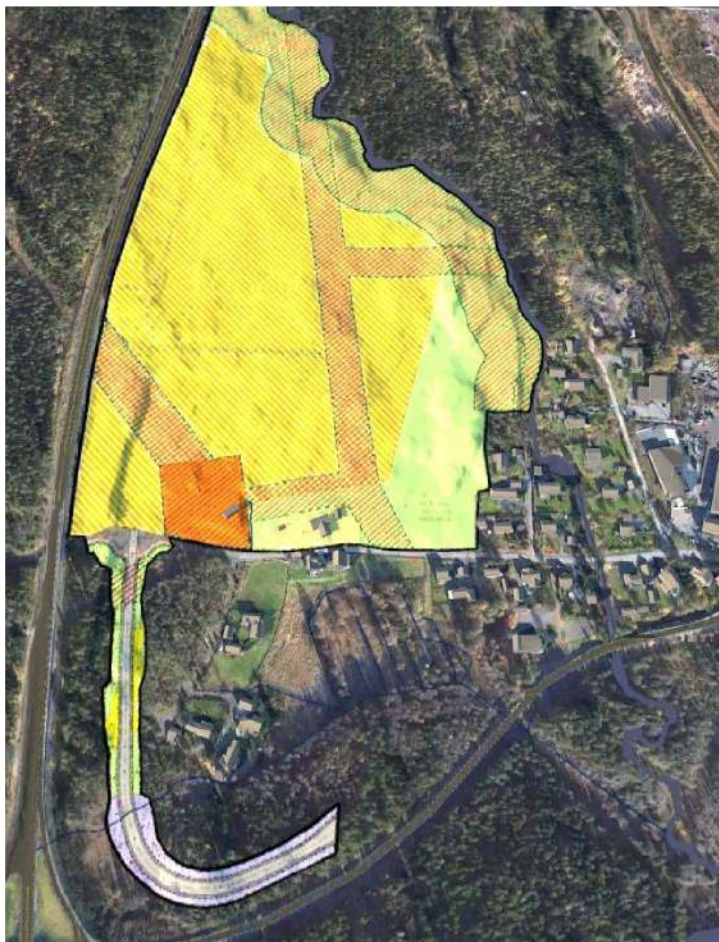




**LUNNER**  
KOMMUNE

## **FORSLAG TIL NY ADKOMSTVEG TIL STUBBENGMOEN NÆRINGSPARK**

**Tilleggsdokument til planbeskrivelse med  
konsekvensutredning for detaljregulering for Stubbengmoen,  
juni 2013**



**PLAN NR. 0533\_13/26**

**17.11.2017**

## INNHALDSFORTEGNELSE

INNHALDSFORTEGNELSE .....	2
1. INNLEDNING .....	3
1.1. BAKGRUNN OG PLANPROSESS .....	3
2. MERKNADER TIL PLANARBEID .....	5
3. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET .....	10
3.1. PLANKARTET .....	10
3.2. AREALREGNSKAP .....	11
4. KONSEKVENSER FOR MILJØ OG SAMFUNN .....	12
4.1. TEMAUTREDNING «6.2 BRUK AV OMRÅDET» .....	12
4.2. TEMAUTREDNING «6.3 NÆRMILJØ MED SÆRLIG VEKT PÅ BARN OG UNGE» .....	12
4.3. TEMAUTREDNING «6.6 FORURENSING/ STØY» .....	13
4.4. TEMAUTREDNING «6.8 TRAFIKK/ ADKOMST» .....	15
4.5. TEMAUTREDNING «6.9 LANDBRUK» .....	17
4.6. TEMAUTREDNING «6.12 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ» .....	18
4.7. OPPSUMMERING .....	20
5. RISIKO OG SÅRBARHET (ROS-ANALYSE) .....	22
6. FORSLAGSSTILLERS VURDERING .....	28
7. VEDLEGG .....	28

## 1. INNLEDNING

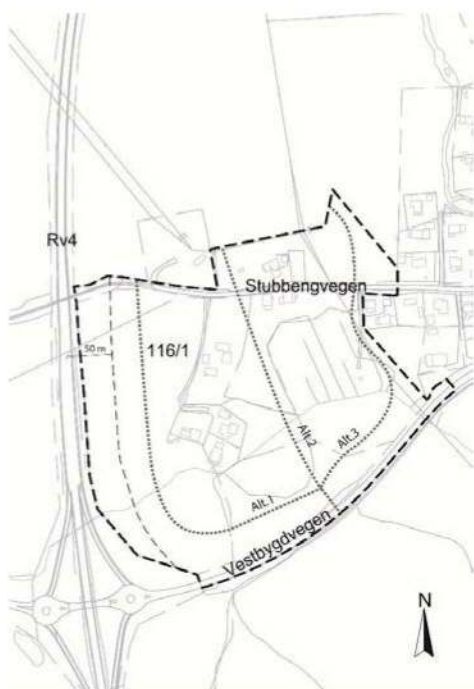
### 1.1. BAKGRUNN OG PLANPROSESS

I februar 2013 startet COWI AS på reguleringsplanarbeidet med Stubbengmoen næringspark på oppdrag fra Lunner Almenning. Det var et ønske fra oppdragsgiver om å få til en detaljreguleringsplan som la til rette for etablering av kombinert næringsbebyggelse med tilhørende anlegg på Stubbengmoen, mellom Rv4 og Sveselva på Harestua. Planarbeidet som ble igangsatt omfattes av «Forskrift om konsekvensutredninger». Planprogrammet ble fastsatt av formannskapet den 16.05.13, sak 43/13.

Planen lå ute til offentlig ettersyn (1 gangs behandling) i perioden 15.09.13 til 30.10.13. Det kom flere innspill og 2 innsigelser; fra Statens vegvesen 22.10.13 og Oppland Fylkeskommune 22.10.13. I tillegg til innsigelsene ble det stilt flere krav til plandokumentene, disse er oppsummert/ gjengitt i arkivsaksnr: 13/26-66.

I mars 2016 utarbeidet Statens vegvesen reguleringsplan for del av fv. 16 Vestbygdvegen (plan nr. 15/111). Dette ble gjort for å utbedre vegen som i dag har en vegbredde på 6,5 m og ikke tilfredsstiller kravene til en tofelts veg. Planforslaget tok også for seg avkjøringen til Stubbengmoen næringspark fra Vestbygdvegen. Dette bidro til å løse deler av SVV's egen innsigelse til detaljregulering for Stubbengmoen næringspark. Detaljreguleringen for del av fv. 16 Vestbygdvegen ble vedtatt i kommunestyret 08.09.2016.

Det ble varslet oppstart av ny adkomstveg til Stubbengmoen næringspark 22.02.16 på vegne av hjemmelshaver Lunner Almenning. Varselet inneholdt 3 alternative adkomster til Stubbengmoen næringspark fra samme sted i Vestbygdvegen som ble foreslått av SVV. På bakgrunn av vedtatt plan for del av fv. 16 ble alternativ 1 valgt for utarbeidelse til adkomst for Stubbengmoen næringspark.



Figur; Oppstartsvarsel Stubbengmoen næringspark, forslag til 3 alternative adkomstveger fra Vestbygdvegen.

Til oppstartsvarselet kom det 10 innspill samt samme innsigelsene fra Statens vegvesen og Oppland Fylkeskommune som ved offentlig ettersyn i 2013.

Dette dokumentet er utarbeidet som et tillegg til eksisterende planbeskrivelse for Stubbengmoen næringsområde fra juni 2013. Dette for å svare ut innsigelsene og innspill som kom med nytt oppstartsvarsel av ny vegadkomst. Tilleggsdokumentet tar også for seg temaene i arkivsaksnr: 13/26-66. Reguleringsbestemmelser og reguleringsplankart er supplert iht. valgt adkomst.

Ny adkomstveg til Stubbengmoen næringspark medfører endring av følgende utvalgte temaer i planbeskrivelsen fra juni 2013;

- 6.2 Bruk av området.
- 6.3 Nærmiljø med særlig vekt på barn og unge.
- 6.6 Forurensing/ støy.
- 6.8 Trafikk/ adkomst.
- 6.12 Kulturminner og kulturmiljø.

Arbeidet bygger videre på alle plandokumenter og temarapporter utarbeidet av COWI AS fra 2013.

## 2. MERKNADER TIL PLANARBEID

Det ble varslet oppstart av detaljregulering med utsending av planprogram til offentlig ettersyn den 13.2.2013. Det ble også varslet oppstart via Oppland Arbeiderblad med annonsedato 13.2.2013. Innen varslingsfristen var gått ut var det mottatt 10 merknader til oppstartsvarselet og planprogrammet. Det vises til vedlegg 1 for fullstendige merknader.

Etter at planen hadde vært lagt ut til 1 gangs behandling, ble planen stoppet for å vurdere ny hovedadkomst inn til Stubbengmoen næringspark, dette iht. til innsigelsene. Det ble varslet planoppstart for tre alternativer til ny adkomstveg fra Vestbygdvegen til Stubbengmoen næringspark den 22.02.2016. Til dette oppstartsvarselet kom det 10 innspill.

### Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid

I henhold til plan- og bygningsloven §§ 12-1 og 12-8 kunngjøres det oppstart av detaljregulering for utvidet planområde for Stubbengmoen næringsområde i Lunner kommune. Samtidig varsles det oppheving av deler av reguleringsplan for Haganskogen nord. Planområdet er vist på kartutsnittet under.



I henhold til plan- og bygningslovens §17-4 varsles det samtidig oppstart av forhandlinger om utbyggingsavtale mellom utbygger og kommunen vedrørende bl.a. teknisk infrastruktur for utbyggingen.

Området er på ca.100 dekar og er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR- område, boligområde og kombinert bebyggelse og anleggsformål med tilhørende hensyns-soner.

Planleggingens formål er å regulere til ny adkomstvei inn til Stubbengmoen næringsområde. Det vurderes tre korridorer for adkomstvei vist med stiplet linje.

Naboer og grunneiere blir varslet direkte.

Opplysninger om planarbeidet kan fås ved henvendelse til Hjeltnes Consult as v/Mariann Widerberg, tlf. dir.: 922 26 028, e -post: maw@hjeltnesconsult.no.

I tillegg er varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid lagt ut på kommunens hjemmeside:  
<http://www.lunner.kommune.no/>

Merknader som kan ha virkning for planarbeidet sendes til Hjeltnes Consult v/Mariann Widerberg, Postboks 91, Manglerud, 0612 Oslo, **innen 21.03.2016**. Alle mottatte dokumenter blir sendt kommunen sammen med planforslaget.

Figur 1; Varslingsannonse i Hadeland avis 22.02.2016

Kunngjøringsinnspill følger som vedlegg 11.  
 Liste over kunngjøringsinnspill;

1. Statens vegvesen 17.03.16
2. Jernbaneverket 21.03.16
3. Fylkesmannen i Oppland 17.03.16
4. Oppland fylkeskommune 21.03.16
5. Direktoratet for mineralforvaltning 09.03.16
6. Steinar Myrdal 22.02.16 og 21.03.16
7. Torkel Lillegraven 07.03.16
8. Harestua vel v/ Øyvind Brænd 17.03.16
9. De fire evangeliske forsamlinger v/ Thomas Jacobsen 21.03.16
10. Cato Moe v/ Vegard Thunes Jørgensen, Wikborg, Rein & Co. Advokatfirma DA 21.03.16

Sammendrag av kunngjøringsinnspill;

### 1. Statens vegvesen 17.03.16

Statens vegvesen er i gang med å utarbeide reguleringsplan for Vestbygdvegen (fv.16) for å planlegge selve kryssområdet hvor adkomstvegen inn til næringsområdet skal ta av fra fv. 16. I første omgang skal det etableres et delvis kanalisert T-kryss med passeringslomme. Planen for Vestbygdvegen setter også av nødvendige arealer til en fremtidig rundkjøring, som også kan serve næringsarealer på sørsiden av fv. 16 hvis dette blir aktuelt. Statens vegvesen setter som en forutsetning at ny veg ligger utenfor byggegrensen for Rv. 4. I videre planarbeid er det viktig å finne frem til en løsning som gir vegen inn til næringsområdet en mest mulig sikker kryssing av Stubbengvegen. Stubbengvegen har og en funksjon som gang- og sykkelveg og går i kulvert under Rv. 4. Vegen er en skoleveg og binder boligområdene på vestsiden av Rv. 4 sammen med Harestua sentrum hvor også skolen er lokalisert. Løsninger for myke trafikanter må veie tungt og det forventes at det gjøres grundige vurderinger og iverksetter nødvendige tiltak for å ivareta en sikker kryssing.

#### Forslagstillers kommentar;

Tas til følge. Det er lagt inn bestemmelser og krav til opparbeidelse av krysningspunkt mellom gang- og sykkelveg og adkomstveg som sikrer en trafiksikker kryssing i plan. Krav om rekkefølgebestemmelser for opparbeidelse av kryssløsning fra fv. 16 Vestbygdvegen er tatt inn i reguleringsbestemmelsene for Stubbengmoen Næringspark.

### 2. Jernbaneverket 21.03.16

Jernbaneverket har ingen konkrete merknader på nåværende tidspunkt.

### 3. Fylkesmannen i Oppland 17.03.16

Fylkesmannen forventer at nasjonale og regionale interesser omtalt i planskjemaet og presisert i Fylkesmannen forventninger til kommunal planlegging i Oppland kap. 2 og 3, blir ivaretatt i det videre planarbeidet. Kap. 1 om prosess og planforberedelse skal også bli fulgt opp. Ved høring skal SOSI-fil og pdf-fil sendes til Statens kartverk pr. e-post.

#### Forslagstillers kommentar;

Tas til følge.

### 4. Oppland fylkeskommune 21.03.16

Hensynet til trafiksikkerhet i forbindelse med kryssing av skoleveg blir redegjort for i planmaterialet. Viser for øvrig til tidligere uttalelser i forbindelse med regulering av Stubbengmoen næringspark. I forbindelse med pågående planarbeid for fv. 16 Vestbygdvegen har fylkeskommunen varslet behov for kulturminneregistreringer da det innenfor planområdet er påvist mulige kullmiler. Varslingen som nå gjøres berører noen av de samme mulige kulturminnene. Det er ingen indikasjoner på at det ligger ytterligere kulturminner innenfor planområdet for Stubbengmoen næringspark som ikke omfattes av planområdet for fv. 16 Vestbygdvegen. Fylkeskommunen må avvente endelig uttalelse til inntil varslede befarings for fv. 16 Vestbygdvegen er gjennomført. Denne type befarings må gjøres innen 15.05. 2016. Planen kan ikke vedtas før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart.

Det er registrert to verneverdige bygninger innenfor planavgrensningen. Forholdet til den verneverdige bebyggelsen må uansett avklares og synliggjøres i det videre

planarbeidet. Forslagstiller oversender reguleringsforslaget med SOSI-fil og pdf-fil til kartverket.

#### Forslagstillers kommentar;

Kryssing av skolevegen / gang- og sykkelvegen er redegjort for iht. tidligere innsigelse. Det er stilt krav til opparbeidelse av opphøyd gangfelt i krysningspunktet mellom gang- og sykkelvegen og adkomstvegen. Det er lagt opp til tilfredsstillende sikt og stigningsforhold samt belysning. Det er også avsatt to hensynssoner for bevaring av kulturmiljø innenfor planområdet iht. innsigelsen fra fylkeskommunen.

#### 5. Direktoratet for mineralforvaltning 09.03.16

DMF kan ikke se at det foreslåtte planområdet kommer i konflikt med kjente mineralressurser.

#### 6. Steinar Myrdal 22.02.16 og 21.03.16

Innspill 22.02.16;

Eier og bor i Stubbengvegen 32 og grenser til opprinnelig foreslått adkomstveg Stubbengmoen. Da planarbeidet for Stubbengmoen startet opp og ble gjennomført i 2013 ble det sendt inn i fellesskap med naboen merknader til oppstartvarsel og planprogram og senere merknader til planforslag. Disse innspillene ble sendt inn på nytt og blir derfor oppsummert og kommentert under.

Innspill fra forrige planprosess i 2013 som er relevant for valg av adkomstveg inn til Stubbengmoen næringspark; Det må være et overordnet krav at atkomst og infrastruktur ikke skal ødelegge eksisterende boligområder og oppvekstforhold for barn og unge. Det er svært viktig med trafikk sikre arealer og ferdselsårer for barn også med tanke på helseskader som luftforurensning. Stubbengvegen er skoleveg for barn til både barneskolen og ungdomsskolen på Harestua. Dette gjelder barn og ungdom fra Vestbygda og barn og ungdom som bor langs Stubbengvegen. Veggen brukes og som en ferdselsåre for skoleklasser som skal ut i marka. Etter skoletid brukes veggen og for barn som skal til idrettsanlegget ved siden av skolen. På sommertid bruker barna veggen til å leke i, ved en økt trafikk vil denne kvaliteten forsvinne. Dersom veggen vil oppleves som utrygg vil flere foreldre velge å kjøre barna til skole og fritidsaktiviteter.

Det er blitt observert både elg, rådyr, hare og rev i området. En overordnet målsetting blir at det ikke skal være fysisk forbindelse mellom Stubbengvegen og kjøreadkomst til Stubbengmoen næringsområde. Da vil Stubbengvegen fortsatt være en rolig og trygg veg for barn som bor der og for barn og unge fra Vestbygda som passerer på veg til skole og fritidsaktiviteter.

Det er en nærmest bunnløs myr mellom Vestbygdvegen og Stubbengvegen og stabiliteten på sikt kan være tvilsom.

Innspill 21.03.2016;

Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Barns aksjonsradius er begrenset og tilgjengelighet og gode adkomstmuligheter til arealer og anlegg for daglig fysisk aktivitet og friluftsliv i nærmiljøet er særdeles viktig. Arealene skal nåes til fots og med sykkel. Svært viktig med trafikk sikre arealer og ferdselsårer. Det må tas hensyn til barn som særlig er utsatt for helseskader som følge av luftforurensning.

Det må sørges for at trafikken til eller fra næringsområdet ikke skal gå i Stubbengvegen. Enten må adkomstvegens kryssing av Stubbengvegen være planfri, eller så må Stubbengvegen stenges med bom ved krysningspunktet slik planforslaget fra COWI viste i 2013. Det må en fysisk stenging til. Dersom en fysisk sperre ikke etableres, vil vegen karakter som sikkert lekeområde, skoleveg og turveg for barnehage, skole og idrettslag være ødelagt. Det er også viktig at mest mulig LNF-område bevares, det er et godt innslag i nærmiljøet som gir økt livskvalitet for beboerne i området.

Forslagstillers kommentar;

Det er stilt krav for å gjennomføre trafikksikkerhetstiltak i krysningspunktet mellom gang- og sykkelvegen og adkomstvegen. Løsningen medfører at det ikke blir trafikk på Stubbengvegen utenom ved kryssing i plan ved gang- og sykkelvegen. Det skal ikke føres opp noen bom mellom adkomstvegen og gang- og sykkelvegen. Tiltaket vil ikke berøre Stubbengvegen øst for krysningspunktet og barn kan leke i vegen slik som de gjør i dag. Det er lagt inn et større LNF- belte langs med elva for å sikre områder for naturmiljø og naturmangfold. Det er stilt krav om at det skal kunne påvises tilfredsstillende geotekniske vurderinger av grunnen før man får lov til å bygge.

7. Torkel Lillegraven 07.03.16

Alle alternativene vil påvirke dagens bo - områder og vil bli liggende i et område av dyreliv og vanskelige grunnforhold (myr). Er området vest for Stubbengmoen og rv.4 tatt med i betraktningen om å få til en kombinert avkjørsel for begge områdene.

Forslagstillers kommentar;

Det skal gjennomføres geotekniske registreringer og dokumentasjon skal fremlegges før det igangsettes grave eller byggetiltak.

8. Harestua vel v/ Øyvind Brænd 17.03.16

Harestua vel og beboere i nærmiljø ønsker alt. 1 for adkomstveg inn til Stubbengmoen. Det er fint om nåværende innkjørsel i Stubbengvegen blir blindveg slik at den ikke kan brukes som innkjøring for tungtransporten som kommer inn fra andre siden.

Forslagstillers kommentar;

Alternativ 1 legger til grunn at Stubbengvegen blir en blindveg med siste avkjørsel til trafostasjonen, videre herifra er det gang- og sykkelveg.

9. De fire evangeliske forsamlinger v/ Thomas Jacobsen 21.03.16

Det ville vært mer naturlig og mer formålstjenlig om det ble anlagt tilførsels veg direkte fra Rv. 4. Mange av de som besøker forsamlingslokalene går til og fra arrangementer. Det er her flere barn og ungdoms aktiviteter som gjør at fokus på trafikksikkerheten er spesielt stor. Dersom det ikke er aktuelt med en sann løsning er det et behov for å knytte seg til offentlig kloakk. Dersom ny veg blir alt 3 ønsker vi å kunne koble oss til infrastruktur som føres i nytt veglegeme. Det vurderes også å etablere ny innkjøring til eiendommen som er regulert til næringsvirksomhet. Det er ikke unaturlig at innkjøringen blir felles med øvrig næring til Stubbengmoen.

Forslagstillers kommentar;

Det er ikke aktuelt med direkteavkjørsel fra Rv. 4 iht. tilbakemeldinger fra SVV. Alternativ 1 er valgt som den beste løsningen i forhold til trafikksikkerhet, ulemper for naboer og i forhold til grunnforhold. Det er lagt inn trafikksikkerhetstiltak i planbestemmelsene og i reguleringsplankartet.

10. Cato Moe v/ Vegard Thunes Jørgensen, Wikborg, Rein & Co. Advokatfirma DA  
21.03.16

Av hensyn til bomiljøet i Stubbengvegen er det uheldig at adkomstvegen til Stubbengmoen næringspark skal gå i dette området. Det bør vurderes om adkomstvegen kan legges nærmere rv 4 enn alternativ 1, forutsatt at SVV vil gi dispensasjon på 50 meter beltet. Et annet alternativ er at adkomsten til næringsparken etableres i forbindelse med rundkjøringen på Vestbygdvegen. Forventes at forslagstiller gjør alt for å skjerme bebyggelsen langs Stubbengvegen og foreslår et av de overnevnte alternativene i samråd med Statens vegvesen. Alternativ 2 deler tomten i to og medfører ulemper i form av støy, særskilt med tanke på trafikken som skal inn og ut av næringsparken. Eiendommen 79/5 mister mye dyrkbar jord ved alternativ 2, dette gjelder også nabotomten 79/6. Dette er jord som har vært i hevd i over 100 år. Det skal gjøres investeringer på tomten i innværende år i form av heving av grunn og drenering. I kommuneplanens arealdel punkt 10.4 fremgår det at «mål for Lunner kommune å verne om produksjonsgrunnlaget for landbruksnæringen». Et valg av alternativ 2 vil i så fall være stikk i strid med en sentral målsetning i kommuneplanen.

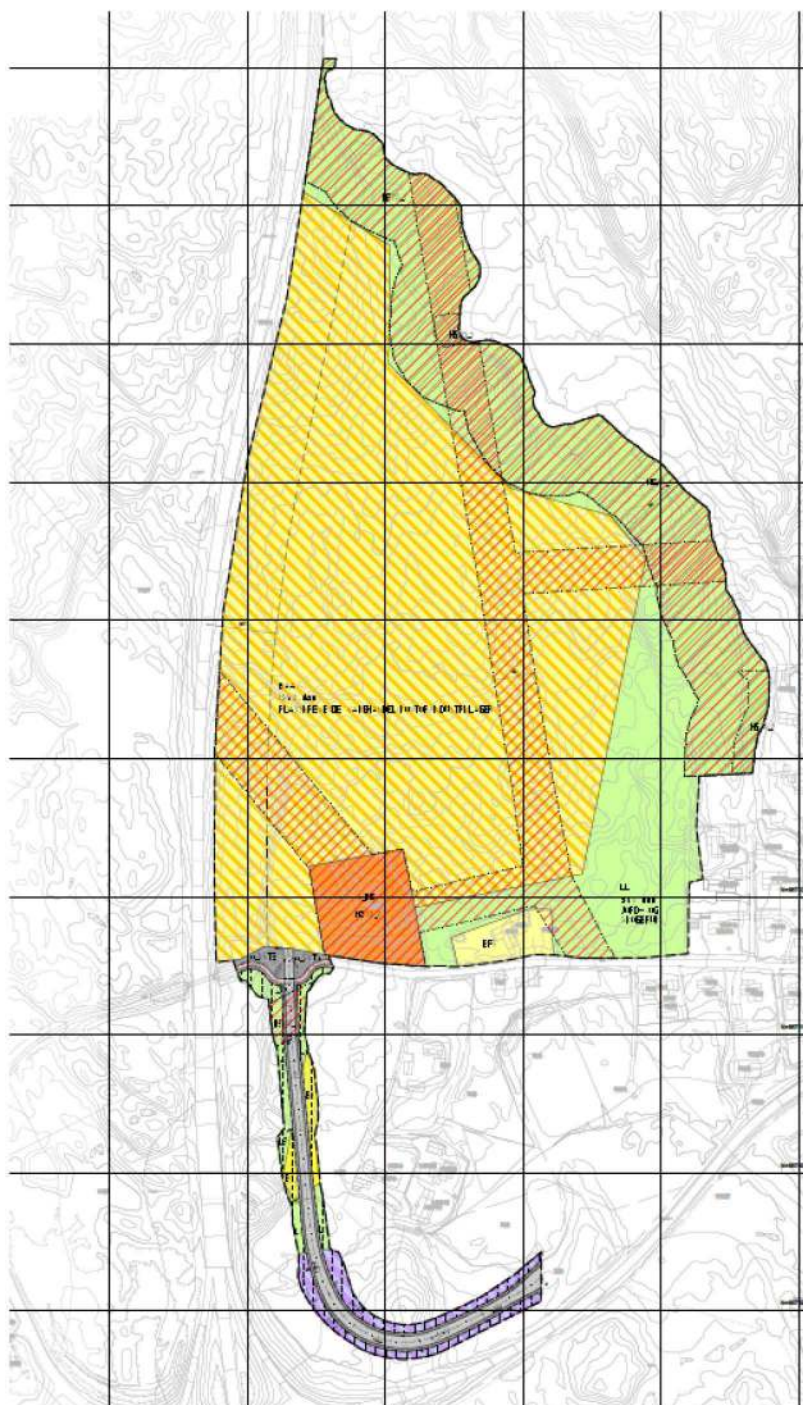
Forslagstillers kommentar;

Alternativ 1 er lagt til grunn i planforslaget etter vurdering av trafiksikkerhet, ulemper for naboer og grunnforhold samt at SVV ikke gir dispensasjon fra 50 meter fra Rv. 4. Dette anses som det beste alternativet for å gi adkomst til Stubbengmoen næringspark.

### 3. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Planområdet har et totalareal på 178 daa, hvorav hovedformålet, næringsarealet, er på 104,2 daa. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for næringsvirksomhet som skal kunne etablere seg på Harestua i Lunner kommune. Det er lagt vekt på en løsning med minimale konsekvenser for naboer og trafikksikkerhet. Dette med spesielt fokus på kryssing av gang- og sykkelvegen i plan med ny adkomstveg inn til Stubbengmoen næringspark. Det er også lagt inn nye hensynssoner for kulturminner iht. nye registreringer.

#### 3.1. PLANKARTET



Figur; Planforslag for Stubbengmoen næringspark inkl. ny adkomstveg.

### 3.2. AREALREGNSKAP

Detaljreguleringen legger opp til følgende ny arealdisponering innenfor planområdet:

Formålstabell		Areal i daa
<b>PBL § 12-5, 1.ledd nr. 1 - Bebyggelse og anlegg</b>		
Angitt bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål	BAA (Plasskrevende varehandel/ kontor/ industri/ lager)	104,22
Boligbebyggelse	B	0,97
Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse	BFS	2,10
Energianlegg	o_BE	5,37
Forretning/ kontor	BKB	2,75
<b>PBL § 12-5, 1.ledd nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>		
Kjøreveg	o_SKV	3,48
Gang-/ sykkelveg	o_SGS	0,22
Annen veggrunn - tekniske anlegg	o_SVT	2,49
<b>PBL § 12-5, 1.ledd nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsområder</b>		
Landbruks-, natur- og friluftformål	L	2,16
Jord- og skogbruk	LL	53,97
<b>SUM areal</b>		<b>177,7</b>

Hensynssonetabell		Areal i daa
<b>PBL § 12-6 - Hensynssoner</b>		
a.1 Sikringssoner		
- Frisikt	H140	0,01
a.3 Faresoner		
- Flomfare	H320	32,55
- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)	H370	36,13
c. Særlige hensyn til landskap og grønnstruktur samt bevaring av natur- eller kulturmiljø		
- Bevaring kulturmiljø		1,56
- Bevaring naturmiljø		32,55
<b>SUM areal</b>		<b>102,8</b>

Bestemmelsesområder, tabell		Areal i daa
Bestemmelsesområde		
Anlegg- og riggområde		5,88

## 4. KONSEKVENSER FOR MILJØ OG SAMFUNN

### 4.1. TEMAUTREDNING «6.2 BRUK AV OMRÅDET»

Avsnittene «Metode» og «Dagens bruk av området» er i tråd med tidligere planbeskrivelse og det er ikke registrert nye forhold som har endret bruken av området. Avsnittene «Konsekvens av planforslaget» og «avbøtende tiltak» er endret/ supplert i forhold til ny adkomstveg.

#### **Konsekvens av planforslaget:**

Stubbengvegen vil ikke lengre inngå i reguleringsplanen slik den gjorde tidligere. Den nye adkomstvegen vil krysse gang- og sykkelvegen (skolevegen) som ligger i enden av Stubbengvegen mot Rv. 4. Tiltaket vil i den sammenheng berøre de gående og syklende som ferdes langs denne vegen. Dette er uheldig i forhold til registreringene som er gjort av barnetråkk. En slik kryssing vil medføre en redusert sikkerhet som følge av behov for kryssing av vegen i plan.

Den nye adkomstvegen kan fungere som en barriere for trekkvognen for elg. Vestbygdevegen er allerede en barriere for elgen, og ny adkomstveg vil trolig også påvirke dette.

#### **Avbøtende tiltak:**

Stubbengvegen er i planforslaget bevart som skoleveg. I krysset mellom skolevegen og adkomstvegen til planområdet er det lagt opp til en sikker kryssing i plan. Det legges opp til en utforming som vil gi de myke trafikanter og bilister bedret sikt og fartsreduksjon, samt god belysning og opphøyd gangfelt i krysningspunktet. Opparbeidelsen av denne er sikret i plankart ved juridisk linje «Regulert fotgjengerfelt» og i reguleringsbestemmelser som sier at kryssingen/ fotgjengerfeltet skal være opphøyd. I tillegg til dette er det lagt inn friskt på 10 x 20 meter og 8 x 20 meter. Dette skal være opparbeidet før igangsettingstillatelse for bygeområdet gis, og er sikret i reguleringsbestemmelsene.

For å sikre tilgjengelig trekkvogn for elg er det ikke lagt opp til autovern/hinder langs adkomstvegen. Denne kan fritt krysses av elg uten store hindringer.

### 4.2. TEMAUTREDNING «6.3 NÆRMILJØ MED SÆRLIG VEKT PÅ BARN OG UNGE»

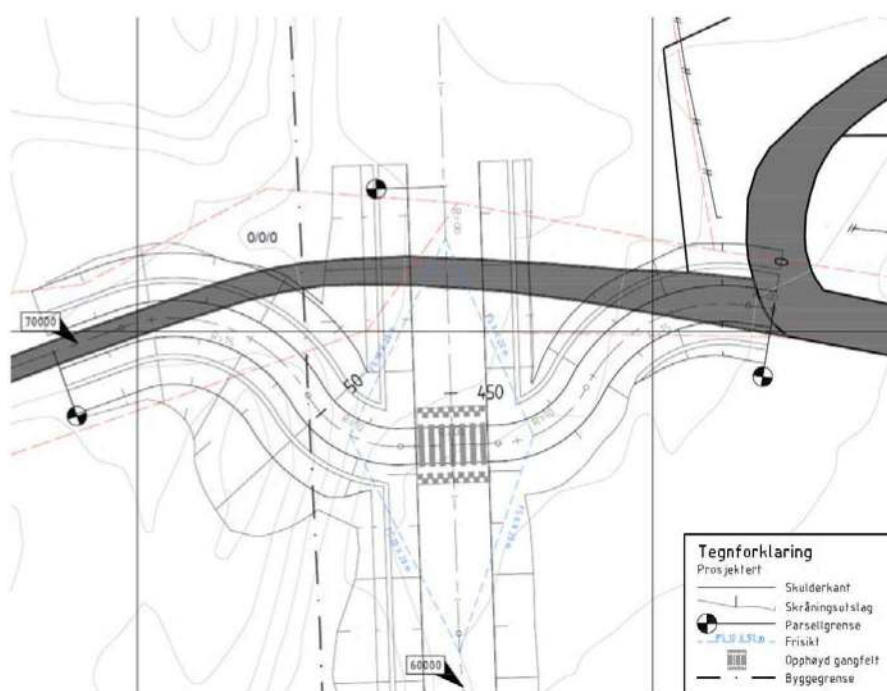
Avsnittet «Metode» er i tråd med tidligere planbeskrivelse og det er ikke registrert nye forhold som har endret bruken av området. Avsnittene «Konsekvens av planforslaget» og «avbøtende tiltak» er endret/ supplert i forhold til ny adkomstveg.

#### **Konsekvens av planforslaget:**

Planforslaget legger opp til ny adkomstveg fra Vestbygdevegen i sør og nordover inn i planområdet. Dette medfører at Stubbengvegen ved gang- og sykkelvegen blir krysset av den nye adkomstvegen. I og med at Stubbengvegen/ gang- og sykkelvegen er mye benyttet av barn og unge, både i skole- og fritidssammenheng, vil dette påvirke forholdene for barn og unge i negativ grad. Ved den nye foreslåtte adkomstvegen vil ikke trafikken øke på Stubbengvegen.

**Avbøtende tiltak:**

For å redusere konsekvensen av planforslaget er det blant annet lagt til rette for en sikker kryssing mellom adkomstveg til planområdet og gang- sykkelvegen (skolevegen). Det er lagt inn fartsreducerende tiltak ved opphøyd gangfelt som medfører en oversiktlig situasjon for både gående og kjørende. Den nye adkomstvegen ligger rett etter avkjørselen til trafostasjonen, over dagens gang- og sykkelveg. Barn kan derfor fortsette å leke i Stubbengvegen slik de gjør i dag, uten økt risiko som følge av utbyggingen. Gang- og sykkelvegen ligger i en bue slik at den ikke får stor stigning og den treffer vinkelrett på ny adkomstveg. Ved en slik utforming av ny gang- og sykkelveg antas det at biler ikke vil prøve å kjøre på denne strekningen. Dersom dette skulle bli en konsekvens, vil det være hensiktsmessig å sette opp en bom etter avkjøringen til trafostasjonen.



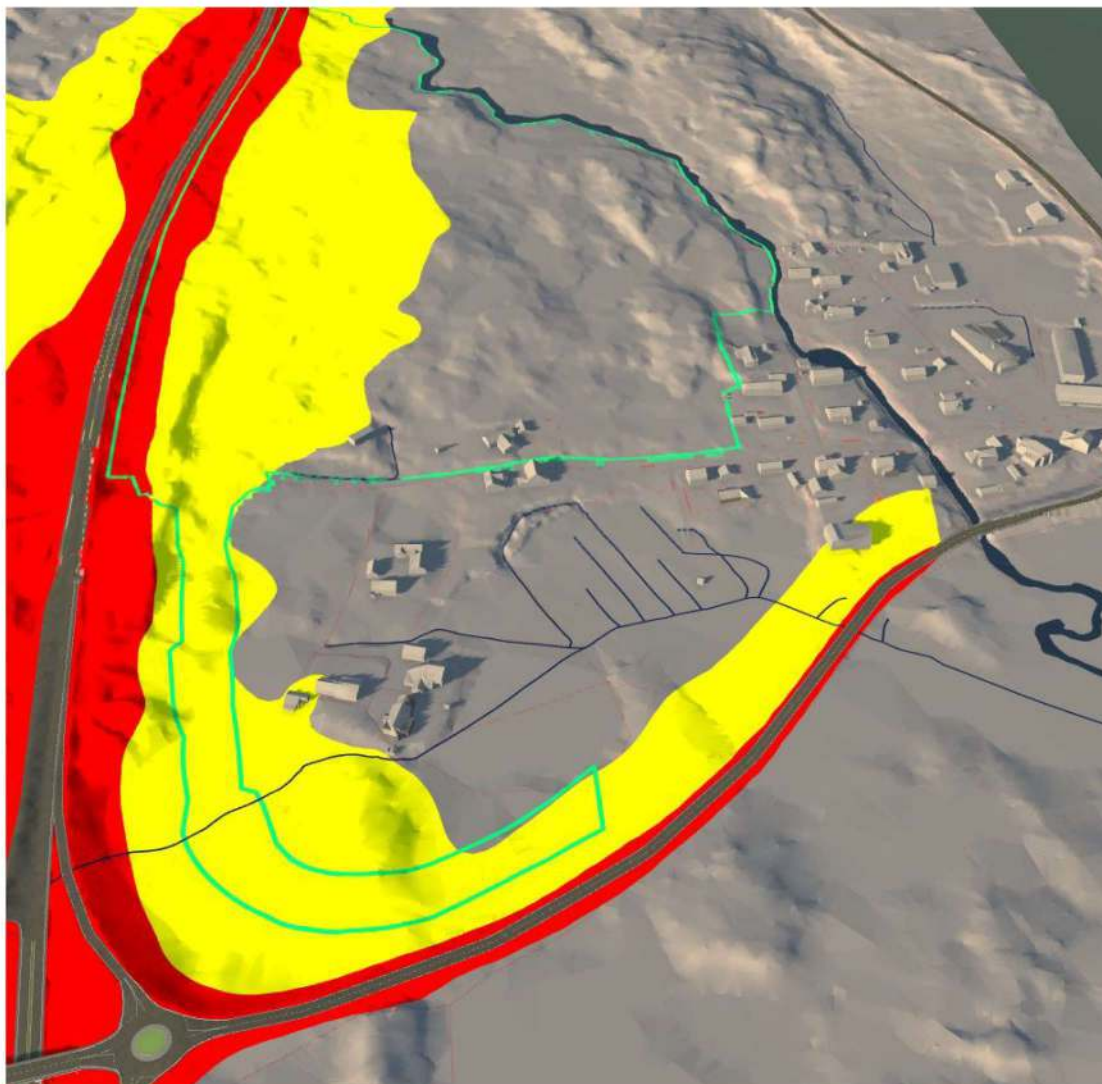
Figur: Utforming av gang-sykkelveg i kryss med ny adkomstveg til Stubbengmoen næringspark.

#### 4.3. TEMAUTREDNING «6.6 FORURENSING/ STØY»

I avsnittet «Metode» er registreringene for støy i kommuneplanen lagt til grunn for ny adkomstveg. Tidligere utarbeidet støyrapport utgår som en del av grunnlaget ettersom vegen nå er flyttet nærmere Rv. 4. Avsnittene «Konsekvens av planforslaget» og «avbøtende tiltak» er endret/ supplert i forhold til ny plassering av adkomstveg.

**Metode:**

I kommuneplanen til Lunner kommune er det utarbeidet støysonekart for rv.4 og Vestbygdvegen, vedtatt av kommunestyret 24.10.2013. Som vist i figuren under er allerede noe av bebyggelsen langs planområdet innenfor gul sone fra Rv. 4.



Figur; støykart fra kommuneplanen, Rv. 4 og Vestbygdvegen.

#### **Konsekvenser av planforslaget:**

Rv. 4 er støyutsatt med en rød støysone omtrent 50 meter fra senterlinje veg. Byggegrense er satt 50 meter fra Rv.4, men støyutsatt område strekker seg lenger inn i planområdet enn dette. Støyrapport for tidligere foreslått adkomst inn til Stubbengmoen viste at boligbebyggelse nærmest vegen kan bli utsatt for trafikkstøy med ÅDT på 13 800. Den nye foreslåtte adkomstvegen og noe bebyggelse ligger allerede innenfor gul støysone fra rv.4.

#### **Avbøtende tiltak:**

Planområdet og omkringliggende områder vil være sikret mot støy ved at det i bestemmelsene er satt krav om at det skal utføres støyberegninger ved byggesak. Dersom grenseverdiene for støy overskrides, skal avbøtende tiltak gjennomføres. Disse tiltakene skal være ferdigstilt før midlertidig brukstillatelse kan gis.

#### 4.4. TEMAUTREDNING «6.8 TRAFIKK/ ADKOMST»

Avsnittet «Metode» er endret ettersom ny adkomstveg er valgt på bakgrunn av vedtatt plan for del av fv. 16 Vestbygdvegen. Avsnittene «Konsekvens av planforslaget» og «avbøtende tiltak» er endret/ supplert i forhold til dette.

##### **Metode:**

Gjennom prosessen har det fremkommet ulike synspunkter og interessekonflikter mellom ulike atkomstløsninger. På grunnlag av innsigelser til tidligere foreslått adkomst, samt vedtatt plan for del av fv. 16 Vestbygdvegen ble ny adkomst valgt fra Vestbygdvegen, vest i LNF-området. Det har samtidig vært fokus på valg av sikker kryssing av gang- og sykkelvegen/ skolevegen.

##### **Konsekvenser av planforslaget:**

Ved adkomstveg fra Vestbygdvegen og kryssing av gang- og sykkelvegen ved Stubbengvegen, vil en forhindre unødig kjøring i boligområder langs Stubbengvegen. Løsningen gir også en kortere kjøreveg fra Rv. 4 inn til planområdet. Plasseringen av adkomstvegen vest i området avsatt til LNF-formål medfører kun en mindre oppdeling av eksisterende eiendommer. Trafostasjon og boliger tilhørende Stubbengvegen vil få opprettholde sin adkomst som i dag. Stubbengmoen næringsområde vil få sin egen adkomst fra Vestbygdvegen.

Den nye adkomstvegen vil krysse gang- og sykkelveg, men det er lagt vekt på gode løsninger for å opprettholde en trafiksikker løsning for myke trafikanter. Det er foreslått en utforming som vil senke farten til myke trafikanter og bilister i krysningspunktet. Det er lagt til en kurve på utformingen av gang- og sykkelvegen for å sikre gode stigningsforhold, men også for senke farten til de som kommer fra vest og skal krysse vegen. Det er foreslått opphøyd gangfelt over ny adkomstveg for å senke farten til bilistene, samt gode siktforhold. Disse tiltakene samlet skal sikre et godt og oversiktlig krysningspunkt i plan mellom gang- og sykkelvegen og den nye adkomstvegen. Opparbeidelsen av tiltakene er sikret i rekkefølgebestemmelsene.

Som vist under går adkomsten fra regulert del av fv. 16 Vestbygdvegen og videre inn til planområdet. Det er lagt inn rekkefølgekrav til opparbeidelse av kryssløsning for fv. 16. Ved trafikkmengde på 7.500 ÅDT på fv. 16 skal det etableres rundkjøring eller kanalisert T-kryss med venstresvingefelt. Fram til denne trafikkmengde oppstår, kan krysset utformes som delvis kanalisert T-kryss med forbikjøringslomme på fv. 16 og dråpeøy i adkomstvegen. Før fv. 16 er utbedret til tofelts veg med 8,5 m vegbredde, tillates det etablert virksomhet i kombinert byggeområde. Plasskrevende varehandel/kontor/industri/lager som generer maksimalt 1.000 nyskapt ÅDT.

Det skal foreligge trafikkberegning av nyskapt trafikkmengde (turproduksjon) ved søknad om nyetablering. Denne skal oversendes Oppland fylkeskommune og Statens vegvesen til gjennomsyn før byggetillatelse. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.



Figur; Reguleringsplan for fv. 16 Vestbygdvegen og forslag til adkomst til Stubbengmoen næringspark.

Som nevnt vil adkomstvegen krysse gang- og sykkelvegen ved Stubbengvegen som er en viktig skoleveg. Dette gir konsekvenser i forhold til trafiksikkerhet for barn og unge. Ytterligere konsekvenser knyttet til barn og unge er nevnt under kapittel 4.1 og 4.2.

**Avbøtende tiltak:**

De gjenværende arealene rundt adkomstvegen beholdes i størst mulig grad som sammenhengende grøntområder, da kun nødvendig areal til adkomstveg reguleres.

Avbøtende tiltak i forhold til kryssing av Stubbengvegen er som nevnt sikret i reguleringsbestemmelsene og i reguleringsplankartet ved juridisk linje fotgjengerovergang.

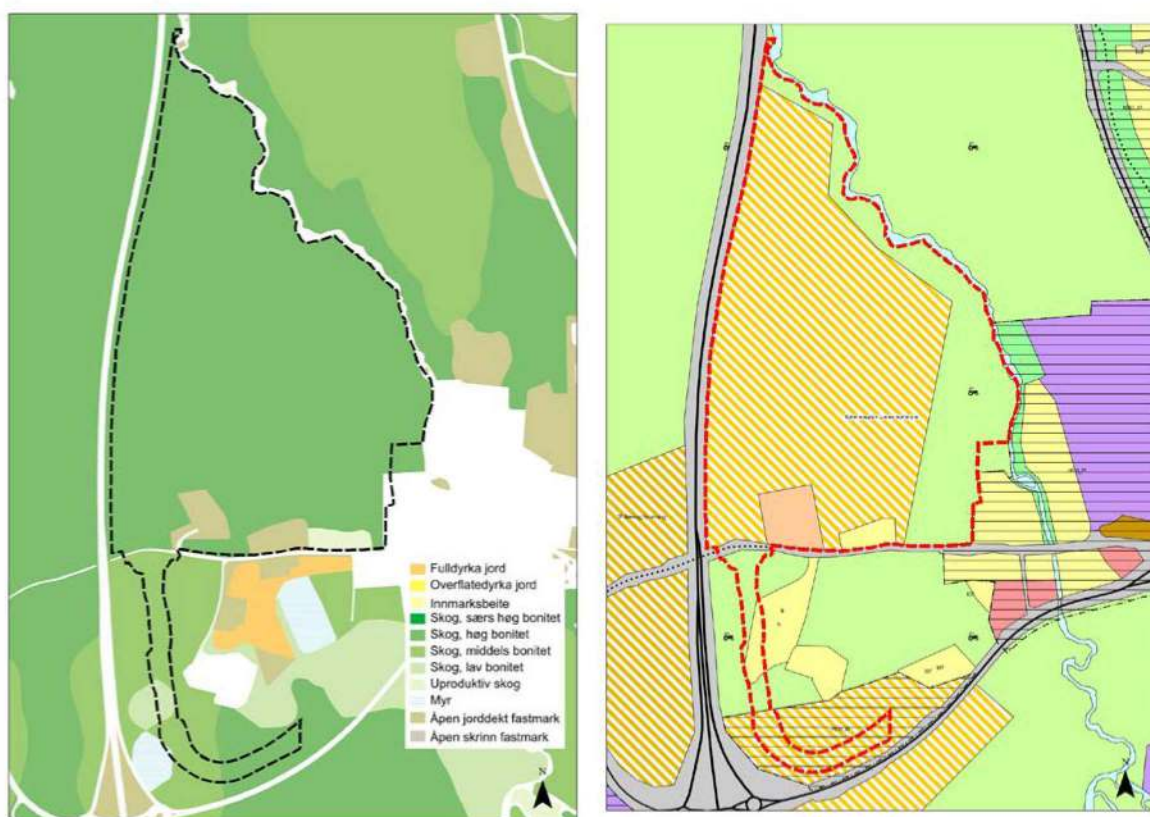
#### 4.5. TEMAUTREDNING «6.9 LANDBRUK»

Avsnittet «Metode» er ikke endret i forhold til tidligere planbeskrivelse, men ettersom adkomstvegen er flyttet er det innhentet nytt bonitetskart for å beregne hva ny veg vil beslaglegge av areal. Avsnittene «Konsekvens av planforslaget» og «avbøtende tiltak» er endret/ supplert i forhold til dette.

##### Metode:

Informasjon angående LNF-areal og jordbruksareal er hentet fra karttjenesten NIBIO (Norsk institutt for bioøkonomi) og Kommuneplanens arealdel 2013-2024 for Lunner kommune er hentet fra Lunner kommune sin kartportal.

Utsnitt av arealressurskart viser at det hovedsakelig er dekket av skog. Det er også registrert myr like nord for Vestbygdvegen inntil Rv. 4.



Figur: Bonitetskart over planområdet og kommuneplanens arealdel vist med planområdet.

##### Konsekvens av planforslaget:

Totalt vil ca. 4 daa avsatt som LNF-område i kommuneplanen bli berørt av adkomstvegen. Reguleringsplanforslaget totalt strekker seg over ca. 160 daa skog med høy bonitet, ca. 8 daa barskog med middels bonitet og ca. 1 daa myr. Resterende areal er bebyggd- og samferdselsareal. Den nye adkomstvegen ligger trolig inntil samt over et område som er registrert som myrområde.

##### Avbøtende tiltak:

For å redusere konsekvens på areal avsatt til LNF-formål er kun nødvendig areal for adkomstvegen regulert i tillegg til anleggsbelte. Adkomstvegen er lagt helt vest i LNF-området inn mot Rv. 4 og vil derfor ikke dele opp LNF-området i flere mindre områder.

For å sikre at det er tilfredsstillende geotekniske forhold før den nye vegen bygges er det stilt krav i rekkefølgebestemmelsene om at det skal foretas grunnundersøkelser før det igangsettes grave- eller byggetiltak. Aktuelle løsninger skal være godkjent av geoteknisk fagpersonell.

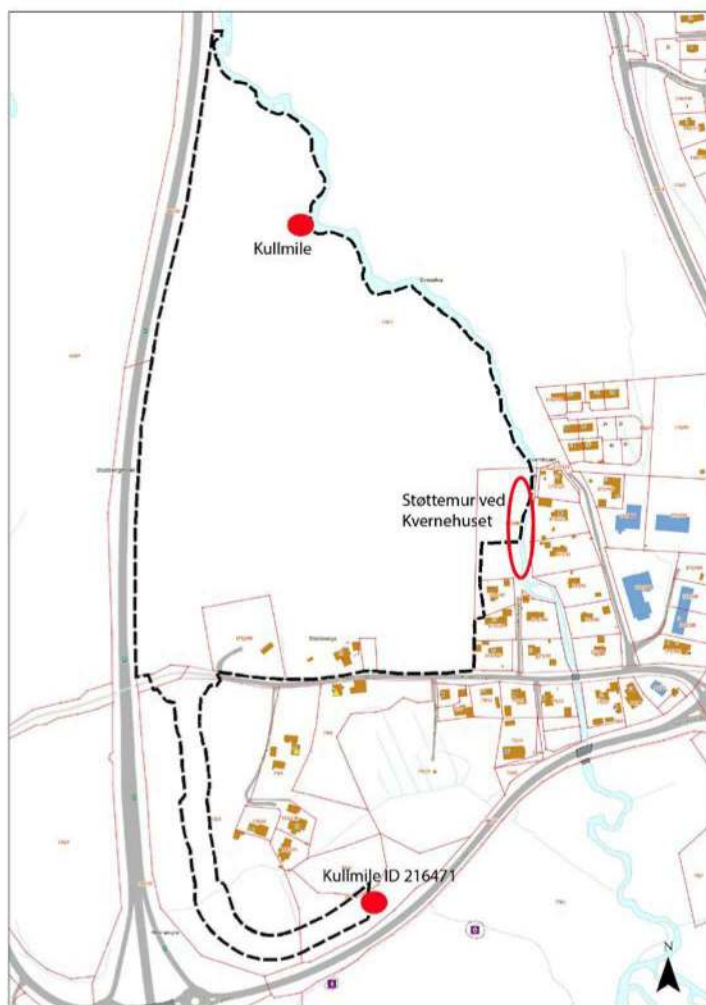
#### 4.6. TEMAUTREDNING «6.12 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ»

Avsnittet «Metode» er endret ettersom nye registreringer er blitt gjort i etterkant av offentlig ettersyn i 2013. Avsnittene «Konsekvens av planforslaget» og «avbøtende tiltak» er endret/ supplert i forhold til dette.

##### Metode:

Planområdet er registrert for kulturminner i forbindelse med reguleringsplan for fv. 16 Vestbygdvegen. Her ble det registrert to kullmiler innenfor planområdet.

I innsigelsen fra Oppland fylkeskommune ble det påpekt at to kulturminner skulle avsettes til hensynssone innenfor planområdet. Dette var en registrert kullmille mot Sveselva nord i planområdet samt en støttemur/flomverk langs elva. Støttemuren/murkonstruksjonen knyttes til en gammel kvern ved Kvernehuset på motsatt side av elva. Disse er ikke automatisk fredet, men Fylkeskommunen mener de har lokal verneverdi. Det skal knyttes egne bestemmelser til de to hensynssonene for bevaring.



Figur: Registrerte kulturminner innenfor planområdet.

**Konsekvenser av planforslaget:**

I rapporten fra kulturminneregistreringen fra fv. 16 Vestbygdvegen fremgår det at det er to kulturminner som ligger innenfor og i nærheten av planforslaget. Begge er datert til etter-reformatorisk tid, dvs. fra etter 1536, og er således ikke automatisk fredet iht. kulturminneloven. Den ene av disse kullmilene, id 216471 i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden, berører planforslag for Stubbengmoen næringsområde.

Da id 216471 ligger i avkjøringsarm fra ny rundkjøring på fv. 16 var det vanskelig å sikre denne et godt og varig vern i den nå vedtatte reguleringsplanen for fylkesvegen. Fylkeskommunen motsatte seg ikke planforslaget for fv. 16 Vestbygdvegen, og reguleringsplan for Stubbengmoen næringsområde vil i liten grad endre situasjonen for kullmilen. Kulturminnene skal ikke videreføres i planforslaget til Stubbengmoen næringspark i tilbakemelding fra kulturarveneheten, Oppland fylkeskommune.

De to kulturminnene som ligger mot elva er vurdert til å ha verdi og er avsatt til hensynssoner, bevaring kulturmiljø, i planforslaget.

**Avbøtende tiltak:**

For de kulturminnene som er avsatt til bevaring kulturmiljø «H570\_1 og H570\_2» er det lagt inn egne bestemmelser;

*«I hensynssonen ligger en kullmile og støttemur/flomverk. For å sikre kulturminnene skal det ikke utføres tiltak innenfor sonen som kan skade disse.»*

## 4.7. OPPSUMMERING

Under er det vist en skjematisk oversikt over de ulike temaene som er endret fra 2013, med tilhørende konsekvenser og avbøtende tiltak.

Tema	Konsekvenser	Avbøtende tiltak
Nærmiljø med særlig vekt på barn og unge	Kryssing av gang- og sykkelveg ved Stubbengvegen.	Sikt er lagt inn i krysningspunktet mellom ny adkomstveg og gang- og sykkelveg. Det skal opparbeides opphøyd gangfelt samt belysning i krysningspunktet. Dette er sikret i plankart og i planbestemmelser.
Forurensning/støy	Støypåkjenning fra Rv. 4 til planområdet. Mulig støypåvirkning fra næringsområde og veg mot eksisterende boligbebyggelse. Formålet åpner ikke for industri som kan medføre støy og forurensning.	Det settes krav til støyvurdering i byggesak. Dersom behov skal det gjøres støyskjermede tiltak langs ny adkomstveg.
Trafikk/adkomst	Adkomstvegen krysser gang- og sykkelveg/ skoleveg i planområdet.	Plasseringen av kryss er oversiktlig med god linjeføring. Det er lagt inn reguleringsbestemmelser som sikrer opparbeidelse av opphøyd gangfelt i krysningspunktet. Gangfeltet er også sikret i plankart ved juridisk linje regulert fotgjengerfelt. Utforming av veg iht. SVVs håndbok N100, for å sikre riktig og trafikksikker standard på vegnettet.
Landbruk	Adkomstvegen går gjennom LNF-område.	Adkomstvegen er plassert lengst vest i området avsatt til LNF-område i kommuneplanen og ødelegger ikke for mer areal enn det som vegen krever. Blir svært lite «restareal» vest for vegen mot Rv. 4.
Kulturminner og Kulturmiljø	Det er gjort funn av kulturminner i forbindelse med reguleringsplanarbeid på fv. 16 Vestbygdvegen. De skal ikke videreføres i planforslaget til Stubbengmoen næringspark i tilbakemelding fra kulturarvenheten, Oppland fylkeskommune. I innsigelsen fra Oppland fylkeskommune ble det satt krav om to kulturminner som også skulle inngå i planforslaget til Stubbengmoen næringspark.	Det er lagt inn hensynssone i plankartet, bevaring kulturmiljø, for de to kulturminnene som ble nevnt i innsigelsen fra Oppland fylkeskommune. Det er lagt inn en reguleringsbestemmelse som sikrer at det ikke skal utføres tiltak innenfor disse sonene. Det er også lagt inn en generell reguleringsbestemmelse. Denne skal sikre kulturminner dersom det blir gjort funn ved gravearbeid så skal det umiddelbart varsles kulturmyndighetene og arbeidet skal stoppe.

Planforslaget legger opp til en løsning som på best mulig måte har forsøkt å redusere de negative konsekvensene som oppstår som følge av planen. Hovedsakelig er de største temaene sikker gang- og sykkelveg/ skoleveg, trafikkstøy og grønnstruktur. Dagens gang- og sykkelvegen/ skoleveg er som nevnt påvirket av en kryssing av ny adkomstveg inn til planområdet. Det er lagt inn en rekke tiltak for å redusere ulempene, samt sikre en god skoleveg ved kryssing i plan. Trafikksikkerhetstiltakene er sikret både i reguleringsplankart og i bestemmelsene.

Det er uvisst hva som kommer av virksomhet i planområdet og mht. støy vil det være vanskelig å beregne forventet støy. Det er derfor lagt inn bestemmelse som sikrer at det skal utføres støyberegninger ved byggesak og at eventuelle tiltak skal være ferdigstilt før midlertidig brukstillatelse kan gis.

Grønnstrukturen blir minimalt oppdelt pga. ny adkomstveg legges mot Rv. 4, da den allerede i dag er oppdelt av både Stubbengvegen, Rv. 4 og Vestbygdvegen. Konsekvensene av tiltaket anses derfor som liten sett i sammenheng med nevnte barrierer.

## 5. RISIKO OG SÅRBARHET (ROS-ANALYSE)

I konsekvensutredningen har det vært jobbet med risiko og sårbarhet for hvert enkelt utredningstema. I tillegg er Lunner kommunes sjekklister for ROS fylt ut nedenfor. De felt som er markert grå er ikke endret i forhold til tidligere innsendt planbeskrivelse og «utgår» derfor fra dette dokumentet, som kun skal omhandle ny adkomstveg inn til Stubbengmoen næringspark.

### Metode og forutsetninger:

Analysen er gjennomført med egen sjekklister basert på rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende planforslag. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklister, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) - kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede.
- Sannsynlig (3) - kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig)
- Mindre sannsynlig (2) - kan skje (ikke sannsynlig; ca hvert 10 år)
- Lite sannsynlig (1) - det er en teoretisk sjans for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100 år.

Kriterier for å vurdere konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning med mer.
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins.
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom.
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd.	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvenser er gitt i følgende tabell:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ifht nytte
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell:

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
<i>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei	1	2		Planområdet er ikke registrert utsatt for ras. Området er lettakupert med tykt løsmassedekke. Det skal utføres geotekniske undersøkelser som sikrer tilfredsstillende forhold. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.
2. Snø-/isras	Nei	1	2		
3. Flomras	Nei	2	2		
4. Elveflom	Ja	2	2		NVE setter krav om minst 20 meter byggegrense fra elv. Planen legger imidlertid opp til en minsteavstand mot elv på 50 meter.
5. Radongass	Ja	2	4		Det er registrert radongass innenfor planområdet. Radontiltak vil bli sikret gjennom byggesak.
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei	1	2		Ved etablering av bygg med høyde opp mot 25 meter, vil disse være vindutsatte pga. høyden. Beliggenheten gir ingen økt vindfare.
7. Nedbørutsatt	Nei	1	1		Planområdet er ikke registrert som nedbørutsatt område.
<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei	1	1		Registrering av planteviter viser at det ikke finnes sårbar flora innenfor planområdet.
9. Sårbar fauna/fisk	Ja	1	2		Det er ikke gjort funn av sårbar fauna innenfor området som reguleres til næringsutbygging. Sveselva er et viktig naturområde, men dette påvirkes ikke av næringsområdet.
10. Verneområder	Nei	1	1		
11. Vassdragsområder	Ja	1	2		Sør for planområdet ligger det registrert et vassdragsområde som Sveselva renner ut i. Dersom Sveselva forurenses vil dette renne videre i vassdraget lengre ned, men sannsynligheten for dette

					som følge av planforslaget vurderes som liten.
12. Fornminner (afk)	Nei	1	1		Av de registreringer som er gjort så er det ikke registrert kulturminner innenfor planområdet som er automatisk fredet etter kulturminneloven.
13. Kulturminne/-miljø	Ja	1	2		De to kulturminnene som skal bevares er lagt inn i planforslaget som hensynssoner med tilhørende reguleringsbestemmelser. Det er ikke lov å utføre tiltak innenfor sonen. Det er også lagt inn en generell bestemmelse som sikrer evt. andre funn i anleggs- og byggeperioden.
<b>Menneskeskapte forhold</b>					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Veg, bru, knutepunkt	Ja	1	1		Planforslaget kan medføre noe økende trafikk i avkjøring fra Rv.4 mot Harestua.
15. Havn, kaianlegg	Nei	1	1		
16. Sykehus/-hjem, kirke	Nei	1	1		
17. Brann/politi/sivilforsvar	Nei	1	1		Nye utbyggingsområder gir flere bygg mm som brann / politi / sivilforsvar får i sitt distrikt. Formålet legger derimot ikke opp til økt arbeidsomfang /innsatsbehov fra brann / politi /sivilforsvar.
18. Kraftforsyning	Ja	3	1		Trafo innenfor området. Tiltaket vil ha behov for energi. Ingen risiko i området pga trafo, da den er sikret med tilstrekkelig faresone.
19. Vannforsyning	Ja	3	1		Tiltaket vil ha behov for vanntilkopling via kommunalt VA-nett.
20. Forsvarsområde	Nei	1	1		
21. Tilfluktsrom	Nei	1	1		
22. Område for idrett/lek	Ja	1	2		Stubbengvegen som gangveg til skole / idrettsplass berøres av kryssende adkomstveg. Det er lagt inn tiltak for å bedre trafikksikkerheten i krysningspunktet, i plankart og i bestemmelser.
23. Rekreasjonsområde	Ja	2	2		Området er ikke registrert som friluftsområde. Del av

					planområdet er imidlertid noe brukt som rekreasjonsområde, men er avsatt til utbygging i kommuneplanen. Stubbengvegen som gangveg til grøntområdet berøres av kryssende adkomstveg.
24. Vannområde for friluftsliv	Ja	1	2		Tiltaket kan medføre endringer i omkringliggende miljøer. Planforslaget er lagt opp med et grøntbelte mot elva for å forhindre en slik påvirkning.
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
25. Akutt forurensning	Nei	1	1		Ikke kjent forurensning innenfor planområdet i dag.
26. Permanent forurensning	Nei	1	1		Ikke kjent forurensning innenfor planområdet i dag.
27. Støv og støy;industri	Nei	1	1		Ikke støv / støy fra industri innenfor planområdet i dag.
28. Støv og støy;trafikk	Ja	2	2		Området ligger i tilknytning til Rv4 og er støyutsatt fra den. Støygrense ca. 50 meter fra Rv4, og området må vurderes støyskjermet ved utbygging i denne sonen.
29. Støy; andre kilder	Nei	1	1		Ingen andre støykilder av betydning innenfor planområdet i dag.
30. Forurenset grunn	Nei	1	1		Ikke kjent at det skal væreforurenset grunn innenfor planområdet.
31. Forurensning i sjø/vassdrag	Nei	1	1		Ikke kjent at det er forurenset vassdrag i området.
32. Høyspentlinje (stråling)	Ja	2	2		Lite sannsynlig med helseskader som følge av høyspenten. Faresone er lagt med anbefalt bredde, Andre høyspentlinjer i området må sikres i det senere arbeidet med utomhusplan / byggesak.
33. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei	1	1		Planområdet berøres ikke av risikofylt industri.
34. Avfallsbehandling	Nei	1	1		Planområdet ligger ikke i tilknytning til avfallsanlegg e.l.l.
35. Oljekatastrofeområde	Nei	1	1		Ikke relevant for dette planområdet.
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
36. Fare for akutt forurensning	Ja	1	2		Formålet i seg selv legger ikke opp til risiko for akutt forurensning, men generelt vil enhver utbygging føre til økt

					risiko for ulykker på nye steder, og en mulighet for at noe kan gå galt. I dette tilfellet vurderes risikoen for slikt som liten.
37. Støy og støv fra trafikk	Ja	2	2		Adkomstvegen til planområdet vil generere trafikkstøy for boligene langs vegen. Dette skal gjøres tiltak dersom støyverdiene viser overskridelser iht. veileder. Dette er sikret i bestemmelsene.
38. Støy og støv fra andre kilder	Ja	2	2		Planen kan medføre at området generer støy, men formålet åpner ikke for støyende / forurensende virksomhet. Tiltak for å redusere støypåvirkning til omkringliggende områder vil være aktuelt ved byggesak. Det er satt bestemmelser knytte til støy.
39. Forurensning til sjø/vassdrag	Ja	1	2		Formålet åpner ikke for dette, men med utbygging i området er det en mulighet for forurensning som ikke finnes der dag. Med 50 meter buffer mot elva mener en likevel at risikoen for forurensning mot Sveselva er liten.
40. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei	1	2		Ikke aktuell.
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
41. Ulykke med farlig gods	Ja	1	2		Formålet legger ikke opp til noe som på fast basis medfører transport av farlig gods. Det er strenge krav til transport av farlig gods, og en vurderer at risikoen for ulykker knyttet til slik transport innenfor eller til / fra planområdet er liten.
42. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei	1	1		Ikke aktuell.
<i>Trafikksikkerhet</i>					
43. Ulykke i av-/påkjørsler	Ja	2	3		Krysset mellom adkomstveg og Vestbygdevegen og Stubbengvegen er plassert med tanke på en sikker og oversiktig situasjon. Innregulerte siktlinjer skal gi tilfredsstillende siktforhold.
44. Ulykke med gående/syklende	Ja	2	4		Adkomstveg til planområdet krysser gang- og sykkelveg.

					Det er lagt inn tiltak som; opphøyd gangfelt, gode siktforhold og belysning. Disse skal redusere risiko for ulykker. Disse er sikret i reguleringsbestemmelser og plankart.
45. Andre ulykkespunkter	Nei	1	1		Foruten kryssene (punkt 43) og kryssing av gangveg (punkt 44), er det ikke kjente risikopunkter i forhold til trafiksikkerhet.
<i>Andre forhold</i>					
46. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål	Nei	1	2		Ikke aktuell.
47. Er det potensiell sbaotasje-/terrormål i nærheten?	Nei	1	2		Ikke aktuell.
48. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei	1	2		Ikke aktuell.
49. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei	1	2		Ikke aktuell.
50. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei	1	1		Ikke aktuell.
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
51. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	2	3		Det kan forekomme trafikkulykker ved anleggsgjennomføring, men sannsynligheten er liten da planområdet i liten grad berører trafikkerte veger.
52. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Ja	2	4		Den nye adkomstvegen krysser skolevegen i plan, men det er lagt opp til flere trafiksikkerhetstiltak i kart og bestemmelser som skal redusere denne konsekvensen. Tiltakene skal sikre en god skoleveg/gang- sykkelveg for alle brukergrupper.

**Endelig risikovurdering:**

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			43, 51	5,44, 52
1. Lite sannsynlig				

Tiltakene er oppsummert i tabellen over.

## **6. FORSLAGSSTILLERS VURDERING**

Planforslaget er i overensstemmelse med kommuneplanens arealdel, men legger opp til en noe høyere utnyttelse enn tilgrensende regulert næringsområde for Hagaskogen nord. Den nye adkomstvegen gir en bedre adkomst enn den som ble lagt ut til 1 gangs behandling i 2013, ettersom den ikke krysser Stubbengvegen hvor barn ferdes og leker i vegen. Det er lagt inn krav til opphøyd gangfelt, sikt og belysning for å bedre trafiksikkerheten rundt krysningpunktet. Utforming av bebyggelse skal følge veilederen som er utformet i fellesskap med Lunner kommune og Lunner Almenning. Krav til støy skal følge veileder og blir redegjort for ved hver tiltak som bygges. Kulturminner innenfor planområdet er sikret med hensynssone og tilhørende bestemmelser. Forslagstiller mener dette er et planforslag som er både realiserbar og som vil tilføye Lunner kommune gode og sentrumsnære næringsområder.

## **7. VEDLEGG**

Vedlegg 1: Merknader for kun oppstartsvarsel ny adkomstveg.